

AAN ALLE (al mijn) KOORLEDEN. IN PLAATS VAN EEN VLOG:

Een kritische (persoonlijke)

kanttekening.

(beetje lang, maar goed overdacht)

Hallo allemaal!!

HOE ZIT HET NOU?? en WAT WIL WIE ONS NOU VERTELLEN?

Zoals vaak bij een ramp of crisis het geval is, begint het met 1 of 2 experts die een eerste licht op de zaak laten schijnen. Soms gaat snelheid dan boven inhoud. Maar langzaam groeit zo'n aantal experts aan en weet je niet meer wie nu de echte expert is en wie denkt dat hij/zij de expert is. Juist in situaties met een angstige ondertoon is dit gevaarlijk: er worden op een gegeven moment aannames gedaan over aannames en van onderwerpen, die misschien wel tot stand zijn gekomen door een aanname Dan wordt er plots met rapporten geschermd, dan komen de "cijferaars" ineens naar voren en omdat wij het zelf niet weten klampen wij ons vast aan alles wat wordt gezegd. Nou ja, met name aan de negatieve berichten. Is dat slecht? Nou nee, het komt voort uit een defensief mechanisme dat ontstaat als wij gevaar lopen. Soms echter denk ik daarbij: "*wat doen wij onszelf daarmee aan*".

Ik richt mij specifiek even op de koorzangers in Nederland (met 1,7 miljoen zangers ruim 10% van de bevolking): zij zitten nu bijna 12 weken thuis. De beginperiode was angstig en bedreigend. Dodental en ziekenhuisopnames liep op en niemand wist waar dit zou eindigen. Wetenschappers rolden over elkaar heen om maar met de juiste berichten te **willen** komen en anderen zaten dag en nacht in het lab om met een vaccinatie te **kunnen** komen. Wij werden met regelmaat toegesproken door de regering die ook met regels kwam, gebaseerd op de adviezen van het OMT (outbreak management team). De mening van het team werd vooralsnog leidend en ja, je moet je ergens aan vasthouden. "Safety first". Het is vervolgens heel gemakkelijk om te zeggen, dat zij het niet altijd bij het rechte eind hebben. Want er zullen knappe koppen in zitten, maar in de huidige maatschappij is het toch wel: "hoe knapper, hoe beperkter". Daarmee bedoel ik, dat mensen heel erg in de diepte gespecialiseerd kunnen zijn, zonder daarbij naar rechts of links te (kunnen) kijken. Dus was/is dit team voldoende in de breedte samengesteld?

Langzaam begonnen doelgroepen zichtbaar te worden en zich ook steeds meer te roeren. Allereerst de ZORG (zoals dat ook onbeperkt zou/zal moeten). Daarna ook als afzonderlijke hoofdstukken het onderwijs, de horeca en de economie (horen die laatste twee niet bij elkaar?). KLM moet miljarden hebben (**K**rijg **L**ekker **M**iljarden), terrassen moeten brassen en scholen schreeuwen om scholing. Dan buitelen weer nieuwe 'experts' over elkaar heen, allemaal om maar in beeld te komen of om de eigen zwanenzang aan te kondigen. Er worden voorbeelden genoemd en er komen weer nieuwe rapporten en als er dan ook maar één negatieve situatie zich voordoet, dan wordt dat massaal gedeeld en direct als zekerheid aangemeld.

De Culturele Sector komt ook in beeld: voornamelijk artiesten, bands, shows enz. met een tweeledig probleem: enerzijds hoe ziet een podium eruit? Met de voornoemde groepen is dat geen enkel probleem, maar . . . hoe ziet de zaal eruit. Dat is een dingetje . . . Er worden initiatieven genomen, voorstellen gedaan en ook geld uitgetrokken om dat mogelijk te maken. Het meeste gericht op de Kleinkunst en professionele vertolkers daarvan. Zijdelingen worden koren een keer genoemd en die vallen er dan ook maar onder . . .

In maart wordt een koor uit Amsterdam ernstig getroffen: dat komt breed in de pers. Paniek slaat toe en de berichten worden veelvuldig in het land gedeeld met vooral het onderschrift: **zie je wel?** Zingen is niet gezond, zingen is een gevaar. Enige tijd later volgt er een getroffen mannenkoor, wat de stelling wellicht nog kan bevestigen. Opgenomen op een begraafplaats ... Misschien zijn er meer koren die ook getroffen zijn. **Let wel:** op de allereerste plaats leef ik mee en vind het verschrikkelijk wat plaats vindt. Maar emotie mag nóóit de handleiding zijn voor het bepalen van iets of voor de te nemen stappen. Ik zeg het nu even cru: als we een flinke griep epidemie hadden gehad (elk jaar blijken daar 2500 - 3000 mensen aan te overlijden) zouden die koren dan ook in beeld zijn geweest? Of wordt dit elk jaar geaccepteerd 'omdat het erbij hoort'? Dan heten het slachtoffers te zijn met een zwakke gezondheid en onderliggende klachten, maar is dat nu ook niet zo? Ik relatieveer zeker niet: de gevolgen van Corona zijn ingrijpender dan van een echte griep alhoewel die ook flink toe kan slaan.

Op dit moment constateer ik, dat van de 180-190 mensen die ik elke week zie er nog niemand is getroffen door Corona. Althans, voor zover is bekend of gemeld. En het zijn nu ook niet bepaald tienerkoren . . . Is dus het koor in Amsterdam maatgevend? Onlangs de uitbraak in een slachthuis, moeten nu alle slachthuizen dicht? Wat waren in Amsterdam (nog voor de grote uitbraak) de omstandigheden? Zowel van de ruimtes als van de koorleden zelf? Of van mensen **om de koorleden heen**? En bij de slachthuizen werd het personeel in busjes vervoerd . . .

We weten hoe besmetting wordt overgedragen. Dat wil zeggen, er moet **eerst besmetting zijn**. Een groep mensen bij elkaar krijgt geen Corona als ze allemaal negatief testen. Je krijgt het alleen als iemand het al heeft. Zou de discussie dus niet moeten zijn **wat de risicofactor is** in plaats van **dat er besmet kan worden?** NEE, ik wil niet dat we '*dan maar risico gaan lopen*', maar is het uit te sluiten? Zoals jullie weten loop ik tegenwoordig wat moeilijker. Ik kan aan het werk blijven omdat ik geen postbode ben. Ik loop dus ook dagelijks trappen en 'loop' het risico er een keer vanaf te vallen. Ik loop risico in het verkeer en ook op straat en eigenlijk bij alles wat ik doe. Een leven zonder risico bestaat niet en een 100% Coronavrije maatschappij zal ook niet meer bestaan, evenals 100% vrij zijn van griep, Ebola, sproeten, HIV, schimmelnagels, lactose-intolerantie en hartziekten en ja, maak zelf de lange lijst maar af.

Inschatten van risico dus. Naar aanleiding van "onderzoek" blijkt, dat koren en kerken de grootste risico's vormen. Nou ja, plaatsen waar mensen dicht op elkaar zitten. Dus ook stadions, festivals, kroegen, theaters, verjaardagsfeesten, bruiloften, vlooientheaters enzovoorts. Dus: **sluiten die handel**. Maar ook daar hobbelen onderzoeken over elkaar heen: de zo nadrukkelijk gelanceerde "**aerosol**" verhalen blijken evenveel waar te zijn als

niet waar . . . **JA**, in kerken en bij koren wordt er met meer kracht adem naar buiten gebracht dan bij een biljartwedstrijd. Maar hoe het dan precies werkt . . .? Er zijn stellige overtuigingen dat als je gaat zingen, dat je besmet raakt. Wat ik daarbij mis is, dat ze vermelden dat wel iemand dan Corona moet hebben “Maar dat weet je niet” Nee, natuurlijk niet, ik weet ook niet of een koorlid eczeem heeft en daar luchtig mee omgaat en als ik naar de winter kijk, hoeveel koorleden komen dan hoestend en proestend naar de repetitie? Is daar ooit een aerosol alert uitgegaan? Oké, verkouden worden is wat anders dan Corona krijgen, maar ook hier weer: niet de besmetting zelf telt maar de kans om het op te lopen.

Toen begon ik aan het idee te werken om in de buitenlucht te gaan repeteren. Maar ook daar lijken de aerosol-druppels een eigen balletvoorstelling te kunnen geven en zich als een onzichtbare vijand op iedereen te kunnen werpen. Maar de maatregelen worden nu toch versoepeld, zou je zeggen? Prachtig!! Terrassen mogen weer open en ik ben erg benieuwd hoe dat gaat. Met name na het 3e biertje of wijntje kruipt men dan niet dicht bij elkaar? Hoe zit het met ‘afgesloten’ terrassen? En wordt er niet steeds luider gepraat en zelfs gezongen? Nee, zolang het buiten is lijkt het niet schadelijk te zijn (nou ja, behalve voor de oren). Ik was verbijsterd: ik zag een voetbalwedstrijd in Duitsland met op de achtergrond een applausband. In het stadion zaten keurig een heel eind uit elkaar op een rij en ook met rijen ertussen de wisselers. Jawel **MET** mondkap op zeer grote afstand van elkaar. Keurig! Dan mag je invallen, mondkap gaat af, kousen omhoog en je slide, botst, beukt, en knalt er lekker op los, en knuffelt zelfs bij een doelpunt. Veel lichaamscontact en liters zweet verspreidend. En val je niet in, dan zit je op een eiland met een mondkapje op. HOE BIZAR!! Maar een koor mag niet volgens de strikte normen bij elkaar komen vanwege de aerosol.

Ik had mijn “eerste Coronahuwelijk”. Maximaal 12 personen in de zaal, alles op anderhalve meter, geen geknuffel, alles volgens de richtlijnen. Dat ging prima in die zaal. Maar hoera: het wordt versoepeld: er mogen vanaf 1 juni 30 mensen in de zaal. **OEI**, dat gaat natuurlijk niet goed. Dan kun je niet meer op anderhalve meter blijven. Trouwens, er wordt gesproken over “trouwzaal” maar weet je dat er een aantal grote zalen zijn, maar over het algemeen veel meer kleine zalen? En overal mag 30? En ze mogen zingen en blij zijn? Lang zullen ze leven, enzovoorts? Zwetend omdat er geen airco in de zaal mag? En er niet geventileerd kan worden? Maar een koor mag niet volgens de strikte normen bij elkaar komen vanwege de aerosol.

Trouwens, wat een lang stuk hè? Nou, het voordeel is: je wordt niet overhoord dus het is geen verplichting om te lezen :-)

Ik ben geen wetenschapper en heb ook niet talloze rapporten bestudeerd. Alleen sommige conclusies gelezen. Ik gebruik daarbij mijn ‘gezond’ verstand en misschien klopt daar weinig van. Dat is aan een ieder om daar een mening over te hebben. Maar voor mijzelf maakt dat het benaderen van een situatie wel iets gemakkelijker, minder belastend en dus minder angstig.

Niemand weet echter nog wat het resultaat van alles wordt, want voor iedereen is Corona nieuw en **er zijn NUL ervaringsdeskundigen op aarde**. Zoals ik al schreef: veel dingen zijn nog aannames, maar hoe moeten wij daar dan op reageren? En hoe ons leven op inrichten?

Persoonlijk denk ik, dat als je ècht Corona hebt, dat je dan niet in staat bent om te komen zingen. Mocht je 'drager' zijn (voor zover dat al bekend is) dan is het de vraag of je mensen zult of kunt besmetten. Maar dat zul je ondertussen dan ook wel gedaan hebben, tenzij je lang in quarantaine bent gebleven. Er moet dus al veel over "een eigen situatie" bekend zijn. Als dus een koor weer gaat zingen en je doet dat voorlopig inderdaad in groepen van 30 zoals het plan is, dan is dus niet de vraag: loop ik kans op het krijgen van Corona, maar de vraag is: "hoeveel kans is er dat bij die 30 koorleden iemand Corona heeft". Als er vervolgens op ruime afstand van elkaar "behoudend" wordt gezongen, dan lijkt mij de kans op besmetting niet groter dan in de supermarkt, bij de kapper of pedicure, op een terras of bij een bruiloft. Hoeveel repetities en concerten zijn er in het verleden al geweest door mensen die "iets onder de leden hadden" en het hebben weggedrukt met paracetamol, vitamine C of zelfs een kuur . . . Want missen? Nee dat wilde je toen toch niet? Je staat er dan wel met je hele circus besmette aerosolen in een koor te sproeien. En nu kan dat ineens niet meer?

Het zal jullie duidelijk zijn, dat het mijn visie is om in te schatten hoeveel mensen in de omgeving er echt Corona (kunnen) hebben en of die dan dus ook naar het koor komen. Meer of minder risico dan van de trap vallen . . . Betekent dit dan, dat de koorrepetities weer moeten starten? Nee, ook dat nog niet. Waarom dan deze stelling?

Allereerst gaat het mij om **de gezondheid van ons allen**. Ik zou op geen enkele wijze ook maar een 1000000e grammetje risico willen nemen met iets wat besmetting op zou kunnen leveren. Maar dan wel binnen het inschatten van risico's. Voorts ben je er dan nog lang niet . . . Allereerst: wie willen er dan wel en wie willen er nog niet komen zingen? Men stelt, dat Corona bij het leven zal blijven behoren. Dus zal die ook in de jaarlijkse grieprik komen. Maar eerst moet dat vaccin er zijn en kun je tot die tijd dit soort activiteiten dan niet doen? Volgens mij wel, maar dan alleen diegene, die daar zelf ook van overtuigd is. Want tegelijk moet degene die het nog even niet ziet zitten **niet** in een categorie worden geplaatst: **er zal wederzijds respect moeten zijn voor het besluit van mensen om wel en om niet te gaan zingen!** En nog ben je er dan niet . . . Want **WAAR** ga je dat doen? Voor mij is de plek bepalend of het kan. Een goed te ventileren grote ruimte (of buiten), waarbij in groepen kan worden gezongen en de komende en verlatende groep elkaar niet kruisen. Zelf water meenemen want er zal nog geen kantine zijn. **Zijn we er dan wel?** Ja, maar toch nog deels. Want een concertzaal met publiek wordt natuurlijk wel een uitdaging. Dus starten met zingen **om het zingen**. Immers: de koren zijn jullie laadpaal voor energie en als dat weer kan en mag, dan zijn we grote stappen verder. Mocht dat daarna weer leiden naar uitvoeringen dan is het helemaal fijn. Normaal is het doel een concert en het middel de repetities. Voorlopig blijft het middel hetzelfde, maar wordt het doel: samen weer zingen, want **een zingend volk is een gezond volk!** Een cliché wat niet moet worden gelezen dat zingen je gezond maakt (of houdt), maar wel dat je meer bestand bent tegen hetgeen je kan of moet overkomen. Want dat laatste, daar gaan we geen van allen over.

TOT SLOT:

Allereerst wil ik nog eens benadrukken, dat dit een persoonlijke mening is over de huidige situatie. Elk koor heeft het recht op een eigen beleid en elk koorlid heeft recht op een eigen mening en besluit. Waar ik voor wil waken is, dat beleid en besluiten worden genomen op basis van aannames en van “hebben gehoord” enz. maar dat ze worden gebaseerd op echte onderzoeken en een reële gedachtengang. Want **angst hebben is een nutteloze tijdsverspilling: de angst voor morgen komt tenminste één dag te vroeg.**

**Paniek maakt ons ziek,
dus niet klagen maar slagen!
Hou afstand,
blijf gezond
en tot snel!
Hans.**

Stichting Corda Vocale, Postbus 628, 2270 AP Voorburg Tel. 06 24204920
(secr) | www.cordavocale.nl info@cordavocale.nl
